RAJYA SABHA

———

Tuesday, the 31s/ *July,* 2001/9 *Sravana,* 1923 *(Saka)*

The House met at eleven of the clock, Mr. Chairman *in the Chair.*

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

*121. *[The Questioner (Shrimati Saroj Dubey) was absent. For answer vide page 24 infra.]*

*122. *[The Questioner (Shri B.J. Panda) was absent. For answer vide page 25 infra.]*

MR. CHAIRMAN: Question No. 123.

Loss of Revenue due to Ban on Smoking

*123. SHRI K. RAMA MOHANA RAO: Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) the total loss during the current year to the Government exchequer due to ban on smoking at public places and ban on sponsorships of sporting events by tobacco firms;' and

(b) in what manner Government propose to bridge the gap of revenue shortfall?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI GINGEE N. RAMACHANDRAN): (a) Sir, The revenue Collection (which is mainly from central excise duty) in respect of tobacco products has shown an upward trend in the first quarter of the current financial year, as compared to the corresponding period last year.

(b) Does not arise, in view of the above.

(SHRI K. RAMA MOHANA RAO: Sir, we all know that regulations on tobacco advertising and sponsorship of sports etc. are said to have hurt a section of business community. The Government put a ban on advertising and sponsoring sports events by tobacco firms, but the motive is defeated because major companies like ITC, Godfrey Phillips, VST, GTC etc. have already started setting-up of

surrogate brands to promote their flagship brands. I would like to know as to how the minister is going to deal with the situation. I demand that there should be a maximum excise duty on tobacco-related products. The Finance Bill, 2001 imposed, some additional levies on cigarettes and tobacco-related products. The revenue, so collected, will go to the National Calamity Relief fund. I would like to know from the hon. Minister whether he would be kind enough to part with, at least, 15 per cent of the total revenue, so collected, for the welfare of the tobacco growers in the country, particularly in A.P.

SHRI GINGEE N. RAMACHANDRAN: Sir, already, our Government has introduced a Bill to prohibit people who smoke at public places, from smoking at public places ...*(Interruption)*... It was referred to the Standing Committee, but it has yet not been legislated. We are waiting for the report of the committee. Except Delhi, Sikkim and Goa, no State in the country has enacted laws to prohibit people from smoking at public places.

The hon. Member has also asked about the collection of revenue. Till now, there is no Central legislation to prohibit people from smoking at public places. Hence, it is not possible to quantify the loss of revenue at this stage. Sir, in the financial year 2000-2001, up to June 2000, we had collected a total revenue of Rs. 1,133.11 crores from cigarettes. In the financial year 2001-2002, up to June 2001, we have collected a total revenue of Rs. 1,201.58 crores from cigarettes. Hence, there is no loss of revenue in respect of cigarettes. The Central Government has also imposed additional duties for the natural Calamity Relief Fund.

Sir, we are collecting that amount for the natural Calamity Fund. The Hon. Member had asked whether this amount would be utilised for the welfare of the employees working in the cigarette industry. The Government will examine his request.

DR. Y. LAKSHMI PRASAD: He was talking about the tobacco growers. He had requested you to help the tobacco growers, not the company employees.

SHRI GINGEE N. RAMACHANDRAN: Sir, the reply is

regarding his question. He asked about the growers. Our Government will consider his request.

SHRI K. RAMA MOHANA RAO: Sir, we are allowing unrestricted import of foreign brands into the country at a very low rate of duty, that is, 35 per cent, as against the bound rate of 150 per cent prescribed by the WTO. We are not able to control the smuggling of contraband cigarettes, which is growing at the rate of 20-22 per cent per annum, and adversely affecting the Government's revenue to the tune of Rs. 2,000 crores. Why can't the hon. Minister think of imposing the maximum rate of duty, that is, 150 per cent, prescribed by the WTO? I would like to know the reaction of the hon. Minister.

SHRI GINGEE N. RAMACHANDRAN: Sir, the hon. Member has made a suggestion. It will be taken into consideration.

श्री सतीश प्रधान: सभापति महोदय, इस देश में लाखों लोग तम्बाकू पैदा करतेहैं और बीड़ी बनाने के उद्योग में लाखों कर्मचारी काम कर रहे हैं और उनका पूरा जीवन इसी पर निर्भर है। मेरे सवाल का भाग (ए) यह है कि तम्बाकू को बैन करते समय इन सब लोगों के लिए दूसरा क्या प्रावधान है, दूसरी व्यवस्था करने के बारे में क्या आपने सोचा है और यदि सोचा है तो क्या सोचा है? मेरे सवाल का भाग (बी) यह है कि तम्बाकू मेनुफेक्चरिंग कम्पनीज़ बहूत बड़ी संख्या में स्पोर्ट इवेंट्स स्पोंसर करती है या जो खेल खेले जाते हैं उनकी बहुत बड़ी मात्रा में सहायता करती है क्या सरकार अपने बजट में इसके लिए कुछ दूसरी व्यवस्था करने वाली है? आप कितनी बड़ी मात्रा में अपना बजट बढ़ाने वाले हैं? इस विषय में कुछ मार्ग दर्शन करें तो मैं आपका आभारी रहूंगा।

वित्त मंत्री (श्री यशवंत सिन्हा): सभापति महोदय, जहां तक पहले प्रश्न का सवाल है, मैं यह कहना चाहूंगा कि जो बिल आज संसद के सामने है उसमें कुछ नियंत्रण लगाने की बात है। उसमें टोटल बैन आन स्मोकिंग नहीं है। इसलिए हम ऐसा नहीं मानते हैं कि इस बिल के पारित हो जाने के बाद भी चाहे सिगरेट पीने वाले हों या बीड़ी बनाने वाले हों, उनकी संख्या नगण्य हो जाएगी और यह सारा उद्योग बैठ जाएगा। उद्योग चलेगा जब तक कि जनमत बहुत मजबूती के साथ नहीं बन जाता है। वह दिन कभी भविष्य में आएगा तो हम निश्चित रूप से जो मजदूर उसमें काम करते हैं, जो किसान उसमें लगे हुए हैं, उनकी समस्याओं पर विचार करेंगे। अभी जैसे कि मेरे सहयोगी मंत्री जी ने बताया है बिल संसद के सामने है लेकिन और अभी तक इस प्रकार का कोई खतरा तत्काल दिखाई नहीं दे रहा है। जहां तक उनके (बी) प्रश्न का सवाल है, मैं यह कहना चाहूंगा कि सिगरेट कंपनियों के अलावा भी बहुत सारी कंपनियां हैं जो खेल इंवेट्स

को स्पोंसर करती हैं, उसमें अपना वित्तीय योगदान करती हैं। शायद यह मानना उचित नहीं होगा मात्र सिगरेट कंपनियों के द्वारा स्पोंसरशिप पर रोक लगाने से खेलों को इस देश में बहुत बड़ा धक्का लगेगा। मैं सदन को याद दिलाना चाहूंगा मैंने बजट में सभी रिकोगइज्ड सपोर्टस आर्गेनाइजेशंस को टैक्स पर 100 फीसदी की छूट दी है अगर उनका कोई स्पोंसरर कंट्रीब्यूशन या योगदान करता है। इसलिए सरकार ने उसमें बजटरी प्रावधान भी किया है। यह प्रावधान भी किया है। मुझे लगता है कि तत्काल कोई इस प्रकार की बात नहीं है जिसके बारे में हम चिंता करेंकि स्पोर्टस को एक बहुत बड़ा धक्का इस कदम से लगने वाला है। लेकिन साथ ही साथ हम सब जानते हैं सभापति महोदय कि दुनिया भर में आज एक कैम्पेन चल रहा है सिगरेट स्मोकिंग के खिलाफ, टोबेको के खिलाफ। हम उससे अछूते नहीं रह सकते हैं। हमारे पास एक नोट हैं जिसमें स्वास्थ्य मंत्रालय ने यह कहा है – और यहां अगर सिगरेट पीने वाले मौजूद हैं तो कृपया इस बात को नोट करें – कि निश्चित रूप से 50 प्रतिशत इसमें लोग मौत के शिकार होंगे, सिर्फ इस बात के लिए क्योंकि वे सिगरेट पीते हैं।

DR. KARAN SINGH: Sir, the hon. Minister sounded somewhat apologetic about the fact that tobacco production was not going to fall. Cigarette smoking is one of the major health hazards in the world today. Lakhs of people die every year directly as a result of cigarette smoking. Any enlightened, Government would move towards a ban or maximum possible reduction of cigarette smoking. Sir, you might remember that when I was the Health Minister, we introduced a danger sign on every packet. Now it is a farce. You go to any area in Delhi today. You will see huge advertisements glamorous boys and girls smoking and a tiny illegible thing written in one corner saying, "Cigarette smoking is dangerous". Sir, everybody knows that foreign companies are now dumping their cigarettes here in huge numbers. They give cigarettes free to the young people so that they become addicted. This is a major health hazard. I have all sympathy for the tobacco growers. I agree that some alternative proposal should be made for that. But, for the health of the nation, will the hon. Minister please assure the House that he would not look upon this as a financial resource? He may as well be making money out of dead bodies. This is a matter in which I feel a certain passion and a certain commitment is required.

SHRI YASWANT SINHA: Mr. Chairman, Sir, I entirely agree with the hon. Member. That is why I hastened to add at the end of

my reply to the last question as to what the Health Ministry's view was. According to the Health Ministry, 50 per cent of cigarette smokers are likely to die because of diseases which are generated by smoking or by the use of tobacco. While I am the Minister for revenue collection, I have also the collective responsibility for the whole Cabinet. The Health Minister is part of it. It is the Health Ministry recognising the danger or smoking that has brought before the Parliament a Bill to put a ban on smoking in various places. The only point which I was making was that all this would happen gradually. I am unable to foresee a situation where ban would immediately lead to complete stopping of smoking. But let me assure the hon. Members that when this notice was put on every packet of cigarette and all advertisements that 'cigarette smoking is injurious to health,' it has had the desired impact, whether it is in bold print or it is not in such a bold print. Our information is that the younger generation is today shunning smoking. They are not taking to smoking in the same manner in which probably our generation got addicted to. This is a movement in the right direction. This is a hope for the future.

श्रीमती सरला माहेश्वरी: सभापति जी, मैं अभी वित्त मंत्री जी को सुन रही थी और वित्त मंत्री जी एक तात्कालिकता का परिचय दे रहे थे कि अभी कोई खतरा नहीं है, वह दिन जब आएगा, जब इस बिल के समर्थन में जनसमर्थन बनेगा तब हम सोचेंगे। लेकिन अभी कुआं खोदो और अभी पानी पीओ के तदर्थवाद की नीतियों से काम नहीं चलेगा। इसलिए मैं वित्त मंत्री जी से जानना चाहूंगी कि सारे विश्व में जब यह जनमत बन रहा है, यह हमारे यहां भी सर्वसम्मति से स्वीकारा जा चुका है कि धूम्रपान से पूरे राष्ट्र को बहुत बड़ी क्षति है इसलिए सिर्फ स्वास्थ्य के लिए ही नहीं बल्कि भावी पीढ़ी के लिए भी मैं कहना चाहूंगी। आज के अखबार में मैं पढ़ रही थी कि जापान की एक शोध संस्था ने रिसर्च करके यह बताया कि जरा सी भी जो आदमी सिगरेट नहीं पीता है उस पर बहुत ज्यादा इसका खतरनाक प्रभाव पड़ता है। इसलिए मैं वित्त मंत्री जी से जानना चाहूंगी कि तदर्थवाद की नीति को छोड़ कर तंबाकू उत्पादक किसानों के लिए और इससे जुड़े हुए मजदूरों के लिए आप कौन सी दूरगामी नीतियां अपना रहे हैं? इस तदर्थवाद को छोड़ना ही है तो कम से कम उनके लिए दूरगामी नीतियां अभी से बनाना शुरू करें। उसका प्रारूप आपने क्या तैयार किया है कृपया इस पर रोशनी डालें।

श्री यशवंत सिन्हा: सभापति महोदय, सरकार की नीति में कोई तदर्थता नहीं है। हम मजबूती के साथ, द्वढ़ निश्चय के साथ उस रास्ते पर चल रहे हैं जिस रास्ते पर आज सारी दुनिया

चल रही है। मैं एक बार फिर इस सदन के सामने यह कहना चाहूंगा कि 7 मार्च, 2001 को इसी सदन में वह बिल इंट्रोडयूस किया गया था और सेलिएंट फीचर्स आफ द बिल क्या है वह मैं आपको बताना चाहता हूं:"(a) To prohibit advertisement of tobacco products and to provide for its regulation in trade and commerce; (b) to prohibit smoking in public places; (c) to prohibit selling of tobacco products to persons below the age of 18 years; (d) indication of nicotine and tar content on the packages; (e) indication of the warning on the package in English as well as in Indian languages; (f) total ban on sponsorship of any sport or cultural event by cigarette and other tocacco product companies; (g) empowering the Sub-Inspector of imposition of a fine of Rs. 200 for minor offences relating to smoking in public places and sale of tobacco products." This is the comprehensive nature of the Bill which this Government has introduced in this House and it is, presently, under examination by the Parliamentary Standing Committee on HRD. I am sure, the movement we receive the report, ... *{Interruptions)*... So where is the question of *ad hocism?*

श्रीमती सरला माहेश्वरी: सभापति मोहदय मैं वित्त मंत्री जी से कहना चाहूंगी कि मेरे प्रश्न का मुद्दा बिल्कुल दूसरा था।...(**व्यवधान**)...

श्री संघ प्रिय गौतम: पहले हिस्से को तो हो जाने दो उसके बाद दूसरा...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सरला माहेस्वरी: जब वे भूखे मरेंगे तब आप आयेंगे और खाना खिलायेंगे...(**व्यवधान**)... मैंने सवाल पूछा है कि नीतियां क्या हैं और आप दूसरा सवाल ...(**व्यवधान**)... सवाल कुछ पूछ रहे हैं और जवाब कुछ दे रहे हैं।...(**व्यवधान**)... सभापति जी, वह तो बताएं कि दूरगामी नीतियां क्या हैं? मैंने कहा कि जो तम्बाकू से जूड़े हुए किसान और मजदूर हैं उनके लिए आप कौन सी दूरगामी नीतियां अपना रहे हैं। गौतम जी, आप क्या बोल रहे हैं। मैं तो उनसे सवाल कर रही हूं और आप बीच में ही बोल रहे हैं।

श्री यशवंत सिन्हा: सभापति महोदय, मैंने सोचा था कि मैंने उस प्रश्न का उत्तर दे दिया है। मैंने कहा कि इन सारे प्रावधानों के बावजूद भी यह सोचना शायद सही नहीं होगा कि तत्काल इस बिल के पास होने के बाद पूरे देश में सिगरेट का सेवन, तम्बाकू का सेवन स्वत: समाप्त हो जाएगा। मैं आपसे यह कहना चाहता हूं कि प्रधान मंत्री जी आन्ध प्रदेश में गए थे। उन्होंने आलरेडी कहा हुआ है कि तम्बाकू पैदा करने वाले जो किसान हैं, जो टौबैको ग्रोअर्ज़ हैं वे डाइवर्सीफाई करें, दसरी क्रॉप्स में जाएं और हम निश्चित रूप से इस प्रकार की नीतियों पर चलेंगे कि जो लोग इस काम में लगे हुए हैं, चाहे वे मजदूर के रूप में हैं और चाहे किसान के रूप में

हैं, उनको किसी प्रकार का कष्ट नहीं हो, किसी प्रकार की तकलीफ नहीं हो जब वह स्थिति आएगी तब उनका पूरा-पूरा ध्यान रखा जाएगा।

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: Mr. Chairman, Sir, the Finance Minister, while replying to the earlier supplementary, stated two things; one is that the Bill is a comprehensive one; and the second is that he has collective responsibility to the Cabinet as well. Keeping those two things in view, I would like to know from the hon. Minister whether he would look into the aspect of not only prohibiting smoking, but also of providing alternative employment opportunities to the people who are engaged in the production of cigarettes and tobacco products. Lakhs and lakhs of farmers and workers, right from Kashmir to Kanyakumari, are engaged in the cultivation of tobacco and tobacco products. While I stand by the hon. Minister that there should be a ban on smoking, at the same time, I would like to know what arrangement the Government has in mind for providing suitable alternative employment opportunities to those who are engaged in the production of tobacco as well as to those who are working in factories making tobacco product. You have the *bidi* workers and cigarette workers. What is the alternative? Already, the employment opportunities have been coming down over the last quinquennium. These should not down further. What is the alternative that you have in your mind?

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, my colleague has already indicated that as far as revenue collection is concerned, we have not noticed any decline in the first two months of the current year. But it is too early to make an estimate because revenue collection depends on a number of factors and, in any case, this Bill has not been passed. As far as the production of cigarettes and *bidis* is concerned, the information shows that it is more or less at the same level over the last three years. I have been repeatedly making the point before this august House that despite the effort which we are all likely to make in the coming year to discourage the consumption of cigarette and other tobacco products, it would be a gradual movement. It is not going to happen suddenly overnight. I am not foreseeing a day when the whole country, and even the Hon. Members of Parliament, will give up smoking one morning. So, it will be a gradual thing. I

has also mentioned that as we proceed gradually towards our ultimate objective of complete ban on cigarette, *bidies* and other tobacco products, wc will take steps to take care of the problem of the growers and the Workers.

SHRI SATISH PRADHAN: How is it going to happen?

MR. CHAIRMAN: No, no. ...*(Interruptions)*... What I am finding is ...*(Interruptions)*... What I am finding is ...*(Interruptions)*... No. Please, no. ...*(Interruptions)*... Please, no. No question. Shri Dayanand Sahay. ...*(Interruptions)*... I have not asked you. Why are you speaking? I have not called you.

श्री दयानन्द सहाय: सभापति जी, प्रश्नकर्ता का मुख्य प्रश्न रेवेन्यू के बारे में था कि कितना रेवेन्यू लॉस हुआ है और प्रश्नकर्ता ने सुझाव भी दिया कि क्या इम्पोर्टिट सिगरेट पर 30 परसेंट की जगह 150 परसेंट ड्यूटी लगाई जाएगी। तो वित्त मंत्री जी को यह सफाई देनी चाहिए कि हां, इम्पोर्टिड ड्यूटी पर हम अब इम्पोर्टिड ड्यूटी बढ़ा देंगे। मैं जानना चाहूंगा कि क्या मंत्री जी इम्पोर्टेड ड्यूटी बढ़ाएंगे?

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, the import duty is already at the peak level of 35%. Additionally, there is the countervailing duty that takes care of the incidence of excise on indigenously manufactured cigarettes. In addition, there is a Special Additional Duty — which makes many people sad because it is S.A.D. — Of 4% on cigarettes. Wc think this is sufficient protection to the domestic industry and, at the moment, I do not have any proposal to enhance the duty on cigarettes.

श्री एस.एस. अहलुवालिया: सभापति महोदय, धूम्रपान निषेध के लिए हमारे दसवें गुरू गोविंद सिंह जी महाराज ने 3 सौ वर्ष पहले यह सवाल उठाया था और आज सारा विश्व अनुसंधान कर के कह रहा है कि धूम्रपान या तम्बाकू का सेवन किसी भी रूप में करना कैंसर का कारक बनता है और मृत्यू का कारक भी बन सकता है। लेकिन महोदय, इस के पहले भी जब शराबबन्दी की गयी थी...

श्री सभापति: आप सवाल पूछिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया: महोदय, सवाल पर आ रहा हूं। जब भी कुछ बंद किया जाता है, उस पर लिख दिया जाता है:"It is injurious to health. Consumption of tobacco is injurious to health." इस तरह यह कंजूमर के ऊपर छोड़ दिया जाता है और यह मंत्री महोदय ने दयानन्द सहाय के सवाल के जवाब में भी कहा, लेकिन मैं कहता हूं

कि इस मसले के दो पक्ष है। एक पक्ष तो यह है कि कैंसर के इलाज के लिए सरकार को कितना खर्च करना पड़ता है, कितने अनुसंधान करने पड़ते हैं और दूसरा पक्ष यह है कि जब भी यह सवाल उठता है तो किसान और मजदूर की बात भी उठती है। अब मंत्री महोदय कहते हैं कि हम इस पर विचार कर रहे हैं। तो मैं जानना चाहूंगा कि क्या इंडियन काउंसिल आफ एग्रीकल्चर रिसर्च से बात करके कोई ऐसी कैश क्रॉप बताई गई है, महोदय कैश क्रॉप के रूप में ही किसान उसको अपनाता है क्योंकि उससे उसको पैसा मिलता है, मजदूर उस को अपनाता है क्योंकि उसे मेहनताना मिलता है। मगर क्या जहर उगलना, जहर बोना या जहर की उपज करना जरूरी है? तो क्या कृषि मंत्रालय के साथ विचार कर के उस की जगह कैश क्रॉप का संदेश देने का आपने कोई रास्ता निकाला है जिससे कि भारत तम्बाकू से मुक्ति प्राप्त कर सके?

श्री यशवंत सिन्हा: सभापति जी, जैसा कि अभी माननीय सदस्य श्री दयानन्द सहाय ने कहा, यह प्रश्न रिवेन्यु से संबंधित था इसलिए वित्त मंत्रालय के पास आया था इससे जुड़े हुए प्रश्न कृषि मंत्रालय से स्वास्थ मंत्रायल से संबंधित हैं, यह बड़ा प्रश्न है लेकिन चुंकि मेरे संज्ञान में यह बात थी कि प्रधान मंत्री ने आन्ध्र प्रदेश में जाकर इस प्रकार का परामर्श वहां के किसानों को दिया था इसलिए मैं कुछ विश्वास के साथ इस पर बात को कहा सकता हूं हालांकि वह मेरा विभाग या मंत्रालय नहीं है कि कृषि मंत्रालय इस पर विचार कर रहा होगा और वह इस बात को रखेगा, अपने परामर्श को वहां पर रखेगा कि और क्या...**व्यवधान**...

श्री एस.एस. अहलुवालिया: तम्बाकु की पैदावार आपके नोटिफिकेशन के कारण बंद होगी, इसलिए सुझाव आपको देना है, आपको मदद करनी है।

श्री यशवंत सिन्हा: हमको यह सुझाव नहीं देना है कि तम्बाकू के बदले वह वहां पर क्या उगाएं क्योंकि वहां कि मिट्टी कैसी है, वहां आबोहवा कैसी है, उसको देखते हुए वहां कौन-सी कृषि की दूसरी पैदावार हो सकती है, यह तो कृषि मंत्रालय तय करेगा।

Privatisation of Duty Drawback Disbursals

*124. SHRI K.B. KRISHNA MURTHY: Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) whether garment exporters are demanding privatisation of duty drawback disbursals for speedy settlement;

(b) whether there arc more than 23,000 cases of drawback claims pending for settlement as on 25th April 2001, apart from more than 2150 Duty Entitlement Pass Book (DEPB) cases;